

ПРИНЦИП МИНИМУМА ДОХОДНОСТИ В ЗАДАЧАХ С CC-VAR НА РЫНКАХ ОПЦИОНОВ

Агасандян Г.А.

Вычислительный центр им. А.А. Дородницына ФИЦ ИУ РАН, г. Москва

agasand17@yandex.ru

Ключевые слова: континуальный критерий VaR, бета-распределение, прогнозная плотность, стоимостная плотность, принцип минимума доходности, регрессия, процедура Неймана-Пирсона.

Введение

Принцип минимума доходности (ПМД) был введен автором ранее в [1] как идея построения оптимального поведения инвестора на рынках опционов в ситуациях, когда инвестор, придерживающийся континуального критерия VaR (CC-VaR), располагает лишь частичным прогнозом будущей динамики базового актива, а в отношении неопределенности прогноза он готов следовать рыночным тенденциям, отражаемым в ценах опционов. Там же были рассмотрены примеры аналитического решения проблемы инвестирования для некоторых частных, хотя и интересных, случаев. Однако такой подход нельзя считать универсальным, поскольку аналитические методы помогают далеко не всегда. Здесь предлагается подход, связанный с применением дискретного алгоритма оптимизации по CC-VaR. Фактически речь идет о применении численных методов.

При задании прогнозных $p(\cdot)$ и стоимостных $c(\cdot)$ плотностей используется удобное гибкостью своего задания и естественное в отношении применения в реальных условиях двухпараметрическое бета-распределение, для которого аналитического решения получить не удастся. Приходится проводить вычисления для разных значений параметров неопределенности из естественным образом определяемого множества, достаточного с точки зрения желаемой точности, и выбора из них значения, доставляющего минимальную доходность инвестиции.

Напомним, что критерий CC-VaR требует построения из имеющихся на рынке инструментов такого портфеля, чтобы порождаемый им доход q удовлетворял неравенствам $P\{q \geq \phi(\varepsilon)\} \geq 1 - \varepsilon$ для всех $\varepsilon \in [0, 1]$ ($P\{M\}$ – вероятность множества (события) M в соответствии с прогнозом инвестора) [1-3]. Монотонно возрастающая и непрерывная функция $\phi(\varepsilon)$ определяет рискованные предпочтения инвестора. Алгоритм оптимизации основан на анализе функции относительных доходов с использованием процедуры Неймана-Пирсона из математической статистики [4].

Формализация принципа минимума доходности и определения

Как и при изучении многих иных теоретических проблем с критерием CC-VaR, здесь решается базовая континуальная задача СВ [1, 2], в которой рассматривается однопериодный теоретический идеальный рынок, инвестиционная сумма $A (> 0)$ не задается, а ищется регулярный (свободный от сингулярной компоненты) портфель, доставляющий $\min A$ при выдерживании критерия CC-VaR. Частичность прогноза моделируется параметрическим заданием семейства прогнозных плотностей вероятности $\{p(x; \theta), \theta \in \Theta\}$ (параметр θ может быть векторным). Вводимый ПМД обеспечивает выбор инвестора определенной надежностью.

В условиях частичного прогноза инвестора привычные агрегаты задачи по необходимости снабжаются дополнительным аргументом $\theta \in \Theta$. Такие агрегаты, как функция относительных доходов, прогнозная функция (относительных доходов), стоимостная функция (относительных доходов) и диссонанта, записываются теперь соответственно соотношениями

$$\rho(x; \theta) = p(x; \theta) / c(x), \quad \theta \in \Theta,$$

$$f_p(\tau; \theta) = P\{\rho(x; \theta) \leq \tau\}, \quad f_c(\tau; \theta) = C\{\rho(x; \theta) \leq \tau\}, \quad \tau \geq 0,$$

$$\gamma(\varepsilon; \theta) = f_c(f_p^{-1}(\varepsilon; \theta); \theta), \quad \varepsilon \in [0, 1].$$

При этом функция рискованных предпочтений инвестора $\phi(\varepsilon)$, $\varepsilon \in [0, 1]$, разумеется, не зависит от θ . Решение задачи оптимизации по CC-VaR при фиксированном значении θ дает средний доход R (не зависящий от θ) и стоимость $A(\theta)$ оптимального портфеля:

$$R = \int_0^1 \phi(\varepsilon) d\varepsilon, \quad A(\theta) = \int_0^1 \phi(\varepsilon) d\gamma(\varepsilon; \theta) = \int_0^\infty \phi(f_p(\tau)) df_c(\tau).$$

Поскольку средняя доходность инвестиции

$$y(\theta) = R/A(\theta) - 1 = R/\int_0^1 \phi(\varepsilon) d\gamma(\varepsilon; \theta) - 1,$$

а ПМД в задаче СВ сводится к требованию максимизации инвестиционной суммы $A(\theta)$, то

$$\theta_{\min} = \arg \min_{\theta} y(\theta) = \arg \max_{\theta} \int_0^1 \phi(\varepsilon) d\gamma(\varepsilon; \theta).$$

Релевантные свойства ПМД для бета-распределений

Для обеих плотностей $p(\cdot)$ и $c(\cdot)$ используется двухпараметрическое бета-распределение:

$$\text{Be}(\alpha, \mu): x^{\alpha-1}(1-x)^{\mu-1}/B(\alpha, \mu), \quad \alpha, \mu > 0, \text{ где}$$

$$B(\alpha, \mu) = \int_0^1 x^{\alpha-1}(1-x)^{\mu-1} dx = \Gamma(\alpha)\Gamma(\mu)/\Gamma(\alpha + \mu) \quad \text{и} \quad \Gamma(\alpha) = \int_0^{\infty} x^{\alpha-1} \exp(-x) dx$$

соответственно бета- и гамма-функции. Его математическое ожидание и дисперсия

$$(1) \quad EX = \alpha/(\alpha + \mu), \quad DX = \alpha\mu/((\alpha + \mu)^2(1 + \alpha + \mu)).$$

Далее прогнозная плотность $p(x) \sim \text{Be}(\alpha, \mu)$, стоимостная плотность $c(x) \sim \text{Be}(\beta, \nu)$, $\alpha, \mu, \beta, \nu > 1$. Тогда функция относительного дохода и ее производная имеют вид

$$\rho(x) = p(x)/c(x) = x^{\alpha-\beta}(1-x)^{\mu-\nu} B(\beta, \nu)/B(\alpha, \mu),$$

$$\rho'(x) = u(x)l(x), \quad l(x) = (1-x)(\alpha - \beta) - x(\mu - \nu),$$

где функция $u(x)$ на интервале $(0, 1)$ строго положительна, может обращаться в нуль лишь на его границах, а $l(x)$ – линейная функция. Потому знаки $\rho'(x)$ и $l(x)$ совпадают. Кроме того, $l(0) = \alpha - \beta$, $l(1) = \nu - \mu$, а обращается в нуль функция $l(x)$ в точке

$$(2) \quad x^* = (\alpha - \beta)/(\alpha + \mu - \beta - \nu).$$

При этом $x^* \in (0, 1)$, если (i) $\alpha > \beta$, $\mu < \nu$ и (ii) $\alpha < \beta$, $\mu > \nu$. В этих двух случаях функция $\rho(x)$ унимодальна и достигает в $x^* \in (0, 1)$ соответственно минимума и максимума.

Если $x^* \notin (0, 1)$, производная $\rho'(x)$ на $(0, 1)$ сохраняет знак и $\text{sgn}[\rho'(x)] \equiv \text{sgn}[\alpha - \beta] = \text{sgn}[-\mu + \nu]$.

В случаях (iii) $x^* < 0$ и (iv) $x^* > 1$, как это следует из (2), функция $\rho(x)$ на интервале $(0, 1)$ монотонно возрастает и убывает при $\alpha > \beta$ и $\mu > \nu$ соответственно. Или более детально: если $\Delta = \alpha - \beta + \mu - \nu$, то случаю (iii) отвечают условия 1) $\mu < \nu$, $\Delta > 0$ и 2) $\mu > \nu$, $\Delta < \min(\alpha - 1, 0)$, а случаю (iv) – 1) $\alpha < \beta$, $\Delta > 0$ и 2) $\alpha > \beta$, $\Delta < \min(\mu - 1, 0)$.

Игры на тренде и волатильности базового актива

Нетрудно усмотреть, что можно выделить два «чистых» случая:

$$(i) \quad \alpha > \beta, \alpha + \mu < \beta + \nu, \quad (ii) \quad \alpha < \beta, \alpha + \mu > \beta + \nu$$

$$(iii) \quad \mu < \nu, \alpha + \mu > \beta + \nu; \quad (iv) \quad \alpha > \beta, \alpha + 1 < \beta + \nu, \alpha + \mu < \beta + \nu$$

В случае (i) функция $\rho(x)$ на интервале $(0, 1)$ монотонно возрастает, в случае (ii) – монотонно убывает. В случаях (iii) и (iv) функция $\rho(x)$ унимодальна и принимает в точке $x^* \in (0, 1)$ соответственно минимальное и максимальное значения.

Случаи (i) и (ii) ассоциируются с негативным и позитивным трендами, а (iii) и (iv) – с покупкой и продажей волатильности базового актива. Хотя, как правило, в чистом виде такое на рынках не наблюдается. И, например, на игры с волатильностью накладывается некоторый тренд.

Для упрощения выбора параметров распределений вместо среднего и дисперсии будем оперировать составными параметрами $t = \alpha/\mu$ и $s = \alpha + \mu$. В соответствии с (1) среднее однозначно определяется отношением $t = \alpha/\mu$, и чем оно больше, тем больше среднее. Направленность изменения дисперсии неплохо, во всяком случае, в широком множестве случаев характеризуется суммой $s = \alpha + \mu$, и чем она меньше, тем больше дисперсия.

В новых параметрах позитивный (негативный) тренд моделируется выполнением неравенства $m_p > m_c$ ($m_p < m_c$). В примере 1 для позитивного тренда принимается $\beta = 1.5$, $\nu = 2.5$, что дает $m_c = 0.6$, $s_c = 4.0$, (для сравнения, $\sigma_c = 0.216506$) и требуется, чтобы $m_p = 0.8$ ($> m_c$). Оптимум для параметра μ определяется в соответствии с ПМД варьированием параметра s_p .

Для этого изменяются оба параметра α и μ , но так, чтобы $\alpha/\mu = m_p = 0.8$. При $m_p = 0.8$ параметр $s_p = \alpha + \mu = \alpha(1 + 1/m_p)$ меняется в пределах от $2.25a_1$ до $2.25a_2$, где (a_1, a_2) – назначаемый интервал изменения параметра α и подбираемый после пробных вычислительных экспериментов так, чтобы минимум достигался в его пределах. В результате $a_1 = 1.0, a_2 = 3.0$.

В этом интервале задается $k + 1$ значение параметра α с $k = 50$. Для параметра α получается дискретное множество значений $\alpha_j = a_1 + j\Delta, j \in J = \{1, \dots, k\}, k = 50, \Delta = (a_2 - a_1)/k = 0.04$. Им отвечают прогнозные плотности

$$p_j(x) \sim \text{Be}(\alpha_j, \alpha_j/m_p), j \in J.$$

С ними дискретный алгоритм оптимизации по CC-VaR дает k -мерный вектор средних доходностей, а наименьшей среди них оказывается 29-я компонента, для которой $\alpha_{29} = 2.16$, и потому $s_p = 4.86$ ($\sigma_p = 0.205269$), что на наш взгляд не сильно отличается от $s_c = 4.0$.

На рис. 1 слева представлены графики плотности $c(\cdot)$ и найденной оптимальной плотности $p_{29}(\cdot)$ (прерывистая и сплошная толстая линии соответственно). Дополнительно сплошными тонкими линиями изображены 20 из 50 тестируемых плотностей $p(\cdot)$, следующих друг за другом на одинаковых по параметру μ расстояниях.

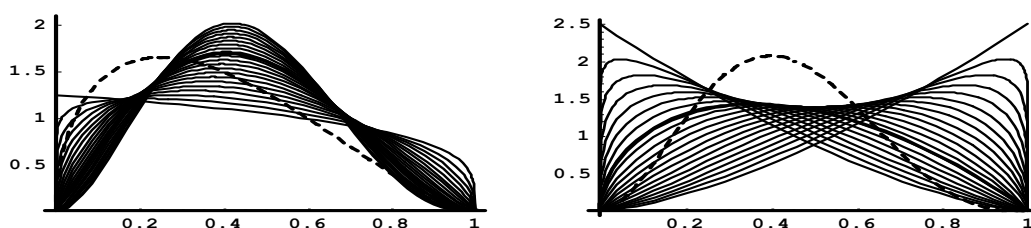


Рис. 1. Графики позитивного тренда и покупки волатильности.

Аналогично *покупка (продажа) волатильности* моделируется выполнением неравенства $s_p < s_c$ ($s_p > s_c$). В примере 2 для *покупки волатильности* $\beta = 3.0, \nu = 4.0$, и потому $m_c = 0.75, s_c = 7.0$ ($\sigma_c = 0.174964$). Требуется, чтобы $s_p = 3.5 < s_c$ (при этом $\sigma_p = 0.259355 > \sigma_c$), а оптимум ищется варьированием m_p .

В распоряжении инвестора остается параметр s_p , который надлежит выбирать согласно ПМД. Его варьированием получается семейство плотностей $p(x)$ для тестирования.

Вновь изменяются оба параметра α и μ , но на этот раз так, чтобы $\alpha + \mu = \alpha(1 + 1/m_p) = s_p = 3.5$. Поскольку $m_p = \alpha/\mu$, то при $s_p = 3.5$ параметр m_p меняется в пределах от $a_2/(3.5 - a_2)$ до $a_1/(3.5 - a_1)$, где (a_1, a_2) – диапазон изменения параметра α (зависимость m_p от α – обратная!). Интервал (a_1, a_2) для α подбирается аналогично задаче 1. В результате $a_1 = 1.0, a_2 = 2.5$.

В этом интервале задается $k + 1$ значение параметра $\alpha, k = 50$. Для параметра α получаем дискретное множество значений $\alpha_j = a_1 + j\Delta, j \in J = \{1, \dots, k\}, k = 50, \Delta = (a_2 - a_1)/k = 0.03$. Им отвечают прогнозные плотности

$$p_j(x) \sim \text{Be}(\alpha_j, s_p - \alpha_j), j \in J.$$

Наконец, применением к ним алгоритма оптимизации по CC-VaR находится k -мерный вектор средних доходностей. Наименьшую доходность доставляет 18-я компонента, для нее $\alpha_{18} = 1.54$, и потому $m_p = 0.785714$. И вновь значение m_p не сильно отличается от $m_c = 0.75$. Соответствующие такой покупке волатильности графики изображены на рис. 1. справа.

Для рассмотрения *негативного тренда* достаточно в примере 1 произвести замену $x \leftrightarrow 1 - x$, а *продажи волатильности* – в примере 2 поменять ролями $p \leftrightarrow c$.

Литература

1. Агасандян Г.А. Применение континуального критерия VaR на финансовых рынках. М.: ВЦ РАН, 2011. 299 с.
2. Агасандян Г.А. Континуальный критерий VaR на сценарных рынках // Информатика и ее применения. // Информатика и её применения, 2018. Т. 12. Вып. 1. С. 32–40.
3. Агасандян Г.А. Континуальный критерий VaR и оптимальный портфель инвестора // Управление большими системами. М.: ИПУ РАН, 2018. Вып. 73. С. 6-26.
4. Крамер Г. Математические методы статистики / Пер. с англ.– М.: Мир, 1975. 750 с. (Cramer H. Mathematical methods of statistics. – Princeton, NJ, USA: Princeton University Press, 1946. 575 p.)